

Psychologie

Bachelor 2 - Méthodes et modèles

Argumenter une interprétation et repérer les biais.

Cahier de révision - 3 fiches, cas et corrections

Ce support pédagogique indépendant ne reproduit pas tous les cours de votre école. La progression par année est indicative. Vérifiez chaque objectif dans votre programme officiel. Les gestes et décisions cliniques exigent la qualification, la supervision et les procédures applicables.

Dans ce cahier

1. Corrélation et facteurs de confusion
2. Un score n'est pas une personne
3. Consentement et participation à une recherche

Carte de thèmes à comparer avec vos cours

Psychométrie ; Méthodes expérimentales ; Statistiques inférentielles ; Psychopathologie descriptive ; Développement et contexte ; Éthique de la recherche

Les thèmes ci-dessus servent à organiser vos cours. Ces trois fiches ne couvrent pas l'intégralité de ces domaines.

Version en ligne : <https://swiss-care-horizon.harmonicalflavors.chatgpt.site/academie/psychologue-2.html>

Corrélation et facteurs de confusion

Objectif : Éviter une conclusion causale trop rapide.

Comprendre l'essentiel

Une corrélation décrit une relation statistique entre des variables. Elle ne précise pas à elle seule le sens de l'influence, ni l'existence d'une cause commune. Une troisième variable peut contribuer à l'association observée.

Dessinez trois possibilités : A influence B, B influence A, C influence A et B. Examinez ensuite le plan de recherche, la temporalité et les variables mesurées. L'ajustement statistique ne supprime pas magiquement tous les biais.

Dans un résumé, reprenez le niveau de conclusion permis par la méthode. « Les deux scores sont associés dans cet échantillon » est plus exact qu'une affirmation causale si le protocole ne l'établit pas. Présentez l'incertitude sans nier le résultat observé.

Cas fictif à résoudre

Une enquête trouve une association entre temps de révision et stress. Un étudiant dit que réviser provoque nécessairement le stress.

Formulez votre réponse avant de lire la page suivante.

Question de rappel

Un facteur de confusion peut...

- A. Influencer les deux variables étudiées.
- B. Rendre toute donnée inutile.
- C. Prouver une causalité.

Corrélation et facteurs de confusion

Raisonnement proposé

Envisager le sens inverse et des facteurs communs, comme l'approche des examens. Le plan observationnel ne tranche pas ces possibilités à lui seul.

Réponse à la question

A. Influencer les deux variables étudiées.

Une cause commune peut contribuer à une association sans relation causale directe entre les variables.

Relier au cours officiel

Quel objectif de votre programme correspond à cette fiche ? Quelle notion ou procédure manque encore à votre préparation ? Quelle question poser au formateur ?

Mon prochain objectif : _____

Ma prochaine révision : _____

Repères de parcours

UNIGE — Plan d'études du bachelor en psychologie :
<https://www.unige.ch/fapse/lesetudes/baccalaureat/psychologie/plan-etudes-listes-cours>

OFSP — Formation en psychologie :
<https://www.bag.admin.ch/fr/professions-de-la-psychologie-formation-de-base-et-formation-postgrade>

Textes, cas et questions : créations pédagogiques Swiss Care Horizon, préparées avec assistance numérique. Les références situent le cursus ; elles ne valident pas cette fiche. Relecture par un formateur compétent nécessaire avant intégration dans une formation ou une évaluation.

Un score n'est pas une personne

Objectif : Comprendre les limites d'un outil psychométrique.

Comprendre l'essentiel

Un score résulte d'un instrument, de conditions de passation et d'un mode de calcul. Son interprétation dépend des propriétés de l'outil, de la population de référence et de l'usage prévu. Un seuil n'explique pas toute la situation de la personne.

Distinguez dépistage, description et diagnostic. Une échelle peut repérer un besoin d'évaluation sans permettre une conclusion clinique autonome. Les tests protégés et leurs règles de diffusion doivent être respectés ; cette plateforme ne reproduit pas leurs items.

Pour une fiche de révision, notez la dimension étudiée, les limites, les biais possibles et le professionnel compétent pour l'utilisation. Ne partagez aucun résultat identifiable dans un groupe étudiant ou un outil public.

Cas fictif à résoudre

Un proche vous demande de diagnostiquer un trouble à partir d'un quiz internet.

Formulez votre réponse avant de lire la page suivante.

Question de rappel

Un instrument de dépistage...

- A. Remplace toujours l'entretien clinique.
- B. Peut signaler un besoin d'évaluation.
- C. Donne un diagnostic certain à tout utilisateur.

Un score n'est pas une personne

Raisonnement proposé

Expliquer que le quiz ne suffit pas à diagnostiquer et orienter vers une évaluation professionnelle adaptée si la demande ou la difficulté persiste.

Réponse à la question

B. Peut signaler un besoin d'évaluation.

L'usage et les limites de l'outil doivent rester explicites.

Relier au cours officiel

Quel objectif de votre programme correspond à cette fiche ? Quelle notion ou procédure manque encore à votre préparation ? Quelle question poser au formateur ?

Mon prochain objectif : _____

Ma prochaine révision : _____

Repères de parcours

UNIGE — Plan d'études du bachelor en psychologie :
<https://www.unige.ch/fapse/lesetudes/baccalaureat/psychologie/plan-etudes-listes-cours>

OFSP — Formation en psychologie :
<https://www.bag.admin.ch/fr/professions-de-la-psychologie-formation-de-base-et-formation-postgrade>

Textes, cas et questions : créations pédagogiques Swiss Care Horizon, préparées avec assistance numérique. Les références situent le cursus ; elles ne valident pas cette fiche. Relecture par un formateur compétent nécessaire avant intégration dans une formation ou une évaluation.

Consentement et participation à une recherche

Objectif : Distinguer information, liberté et protection.

Comprendre l'essentiel

Une participation à une étude demande une information compréhensible sur son objectif, ses modalités et les dispositions applicables. La possibilité réelle de poser des questions compte autant que la présence d'un document. L'encadrement éthique dépend du projet et de l'institution.

Une relation d'autorité peut compliquer la liberté de choix. Identifiez les risques de pression, les modalités de retrait et la gestion des données avec le responsable du protocole. Ne promettez jamais une confidentialité absolue sans connaître les règles effectives.

Pour un exercice, construisez une liste des informations manquantes puis vérifiez-la dans les documents institutionnels. Ne lancez pas une collecte réelle auprès de patients ou d'étudiants sur la seule base d'un modèle de cours.

Cas fictif à résoudre

Un enseignant propose une recherche et semble l'associer à une meilleure note.

Formulez votre réponse avant de lire la page suivante.

Question de rappel

Un formulaire signé suffit-il à prouver toute la qualité du consentement ?

- A. Oui, toujours.
- B. Non, la compréhension et la liberté comptent aussi.
- C. Seulement s'il est long.

Consentement et participation à une recherche

Raisonnement proposé

Signaler le risque de pression au responsable compétent, vérifier les règles du protocole et les alternatives. La participation doit être traitée séparément de l'évaluation académique.

Réponse à la question

B. Non, la compréhension et la liberté comptent aussi.

Le consentement est un processus d'information et de choix, pas uniquement une signature.

Relier au cours officiel

Quel objectif de votre programme correspond à cette fiche ? Quelle notion ou procédure manque encore à votre préparation ? Quelle question poser au formateur ?

Mon prochain objectif : _____

Ma prochaine révision : _____

Repères de parcours

UNIGE — Plan d'études du bachelor en psychologie :
<https://www.unige.ch/fapse/lesetudes/baccalaureat/psychologie/plan-etudes-listes-cours>

OFSP — Formation en psychologie :
<https://www.bag.admin.ch/fr/professions-de-la-psychologie-formation-de-base-et-formation-postgrade>

Textes, cas et questions : créations pédagogiques Swiss Care Horizon, préparées avec assistance numérique. Les références situent le cursus ; elles ne valident pas cette fiche. Relecture par un formateur compétent nécessaire avant intégration dans une formation ou une évaluation.